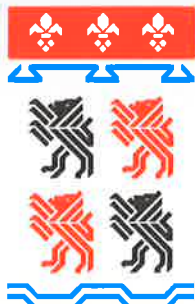


Collegebesluit

Documentnummer : C-16-03367
Afdeling : Ruimte
Onderwerp : Verlenen omgevingsvergunning restaurant Stationsplein



2015WB0258

Burgemeester en wethouders van Beverwijk;

gezien de aanvraag van: Halve Maan Beverwijk B.V.
T.a.v. de heer C.A.W. Poncin
Wijkermeerweg 23
1948 NT BEVERWIJK

ontvangstdatum: 18 december 2015

waarbij omgevingsvergunning wordt gevraagd voor het project: het realiseren van een restaurant met terras aan het Stationsplein te Beverwijk;

middels de activiteit: handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening;

op het perceel: plaatselijk bekend Stationsplein te Beverwijk, kadastraal bekend gemeente Beverwijk, sectie A, nummer 10093 (ged.).

Overwegende,

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) biedt de grondslag voor de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden, die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden ingediend om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), met een nadere uitwerking in de Ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor).

De aanvraag omgevingsvergunning is ontvankelijk, aangezien aanvrager heeft voldaan aan de indieningsvereisten zoals vermeld in het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Naar het oordeel van ons college zijn er voldoende gegevens en bescheiden overgelegd, waardoor aannemelijk is gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de daarvoor geldende eisen.

Activiteit handelen in strijd met de ruimtelijke ordening

In artikel 2.12 Wabo zijn de mogelijkheden opgenomen om planologische medewerking te verlenen aan een aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder c Wabo ('handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'). Het aangevraagde project is niet passend in het geldende bestemmingsplan 'Stationsgebied 2012'. De realisatie van (een gebouw ten behoeve van) een restaurant past niet binnen de geldende bestemmingen.

Het is niet mogelijk om aan deze afwijkingen medewerking te verlenen met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a onder 1° of 2° Wabo. Derhalve kan aan onderhavige aanvraag slechts medewerking worden verleend op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° Wabo. Hierin is bepaald dat een omgevingsvergunning voor een activiteit als

bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c kan worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Ten behoeve van het onderhavige project is een ruimtelijke onderbouwing (versie 23 september 2016) opgesteld. In de ruimtelijke onderbouwing wordt gemotiveerd waarom er sprake is van een 'goede ruimtelijke onderbouwing'. Deze ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van deze (ontwerp) omgevingsvergunning en vormt (mede) de motivering van de (ontwerp) vergunning.

Activiteit bouwen

Voor de activiteit 'bouwen' c.q. het oprichten van het gebouw ten behoeve van het restaurant is op 19 december 2016 een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2,1, lid 1 onder a Wabo aangevraagd. Deze omgevingsvergunning kan -op grond van artikel 2.5, lid 4 Wabo- pas worden verleend nadat de omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder c Wabo is verleend.

Kostenverhaal

Op basis van artikel 6.12 juncto artikel 6.24 van de Wet ruimtelijke ordening is een anterieure overeenkomst opgesteld (IN-16-26967). Op 8 maart 2016 heeft het college besloten de anterieure overeenkomst aan te gaan (C-16-02716). Met het aangaan van de anterieure overeenkomst is het verhaal van de gemeentelijke kosten verzekerd.

In vervolg op de anterieure overeenkomst is een verkoopovereenkomst over de verkoop van een perceel grond aan het Stationsplein in voorbereiding. Het betreffende perceel is in eigendom bij de gemeente en is de beoogde locatie voor het restaurant.

Wettelijk vooroverleg

Ingevolge het bepaalde in artikel 6.18 Bor is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning, die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wabo artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing. Dit betekent dat alvorens een ontwerp omgevingsvergunning in procedure wordt gebracht, vooroverleg is gepleegd met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie of Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In het kader van dit vooroverleg zijn de volgende instanties verzocht een reactie te geven omtrent onderhavige aanvraag:

1. Provincie Noord-Holland;
2. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;
3. Veiligheidsregio Kennemerland;
4. Omgevingsdienst IJmond;
5. Kamer van Koophandel;
6. Gasunie;
7. Liander;
8. PWN.

Van de 8 benaderde instanties is geen reactie ontvangen van Liander en PWN.

Provincie Noord-Holland

Samenvatting reactie:

De provincie heeft aangegeven dat de ruimtelijke onderbouwing geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Antwoord:

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Samenvatting reactie:

Het hoogheemraadschap heeft aangegeven geen opmerkingen over het plan te hebben. Het eerdere overleg met het hoogheemraadschap is goed verwerkt in de waterparagraaf.

Antwoord:

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Veiligheidsregio Kennemerland

Samenvatting reactie:

De veiligheidsregio heeft gesteld dat aan het plan geen externe veiligheidsaspecten zijn verbonden. In de huidige situatie zijn er in of in de nabijheid van het plangebied geen risicobronnen gesitueerd. Het is dan ook niet noodzakelijk om maatregelen te treffen om de risico's te beperken en de mogelijkheden tot zelfredzaamheid en hulpverlening te vergroten.

Antwoord:

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Omgevingsdienst IJmond

Samenvatting reactie:

De omgevingsdienst heeft de vraag gesteld waarom de ruimtelijke onderbouwing met betrekking tot het aspect externe veiligheid niet is verduidelijkt naar aanleiding van het advies van 21 maart 2016.

Antwoord:

Ten behoeve van de voortgang van het project heeft de gemeente met de adviseur van de aanvrager afgesproken dat na afloop van het wettelijk vooroverleg het onderhavige advies samen met de uitkomsten van het wettelijk vooroverleg worden verwerkt.

Op 23 september 2016 is het aspect externe veiligheid verduidelijkt in de ruimtelijke onderbouwing. De Omgevingsdienst IJmond is akkoord. Het advies vanuit het wettelijk vooroverleg is door de aanvrager verwerkt en is akkoord bevonden.

Kamer van Koophandel

Samenvatting reactie:

De kamer heeft medegedeeld dat met de brancheorganisaties is afgesproken dat de KvK niet langer het aanspreekpunt is voor reacties op (voor)-ontwerp bestemmingsplannen. Indien gewenst kan de gemeente Beverwijk hiervoor contact opnemen met het lokale en/of regionale georganiseerde bedrijfsleven.

Antwoord:

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Gasunie

Samenvatting reactie:

De Gasunie heeft geconcludeerd dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van de dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Antwoord:

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

De reacties hebben, met uitzondering van het advies van de omgevingsdienst, niet geleid tot inhoudelijke aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing en de bijbehorende onderzoeken.

Procedure

Op grond van artikel 3.10 Wabo dient de voorliggende aangevraagde omgevingsvergunning overeenkomstig de uitgebreide voorbereidingsprocedure (paragraaf 3.3 van de Wabo) te worden voorbereid. Dit brengt met zich mee dat de

uniforme openbare voorbereidingsprocedure, zoals bepaald in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht op onderhavige aanvraag van toepassing is.

De gemeenteraad van de gemeente Beverwijk heeft bij besluit van 5 december 2015 met documentnummer INT-14-14647 besloten categorieën van gevallen als bedoeld in artikel 6.5, lid 3 Bor aan te wijzen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet vereist is indien er sprake is van een aanvraag voor een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° Wabo wordt afgeweken van een bestemmingsplan of beheersverordening.

Het voorliggende bouwplan is aan te merken als een geval uit zowel categorie a als categorie c uit de verklaring van geen bedenkingen. Met andere woorden, een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad voor de voorliggende aanvraag is niet vereist.

Op grond van artikel 3.12 van de Wabo en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht dient een ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van het ontwerp besluit zes weken ter inzage te worden gelegd. Gedurende deze termijn kan een ieder zijn of haar zienswijze omtrent het ontwerpbesluit bij ons college kenbaar maken.

Het ontwerp besluit en de daarop betrekking hebbende stukken zijn met ingang van 28 oktober 2016 gedurende zes weken inzage gelegd. Een kennisgeving hiervan is gepubliceerd in de Staatscourant van 26 oktober 2016 en huis-aan-huisblad De Kennemer van 26 oktober 2016.

Het ontwerp besluit en de daarop betrekking hebbende stukken zijn analoog beschikbaar gesteld overeenkomstig de wettelijke bepalingen.

Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Besluiten:

Aan Halve Maan Beverwijk B.V. voornoemd met toepassing van artikel 2.5.30, lid 4b van de bouwverordening Beverwijk en artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° Wabo een omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' ten behoeve van het realiseren van een restaurant met terras als bovenbedoeld, volgens de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlagen.

Beverwijk, 17 JAN. 2017
burgemeester en wethouders voornoemd,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,


mw. mr. A.L. Schölvink


F. Ossel

Bijgevoegde documenten:

De volgende documenten zenden wij mee met het besluit als gewaarmerkte stukken:

- aanvraagformulier omgevingsvergunning 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' (ontvangen op 18 december 2015)
- ruimtelijke onderbouwing 'Stationsplein te Beverwijk' (versie 23 september 2016)
- tekening situatie en plattegrond (projectnummer 12-167; bladnummer 03; datum 03-02-2016)
- tekening gevels (projectnummer 12-167; bladnummer 03; datum 03-02-2016)
- tekening kelder en terras (projectnummer 12-167; bladnummer 03; datum 03-02-2016)
- voorschriften

Conform artikel 2.22 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht heeft ons college voorschriften verbonden aan de omgevingsvergunning. Deze voorschriften zijn bijgevoegd. Indien er voor vergunninghouder sprake is van gegevens en bescheiden die overlegd mogen worden nadat de omgevingsvergunning is verleend, dan staan deze gegevens en bescheiden gesteld in de voorschriften. In de voorschriften staat een aantal eisen gesteld omtrent de indiening van deze gegevens. Wordt niet voldaan aan de verplichting tot het achteraf overleggen van de vereiste gegevens en bescheiden, dan kan de omgevingsvergunning op grond van artikel 5.19 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht worden ingetrokken.

c.c.: gemachtigde: Mees Ruimte en Milieu, T.a.v. de heer W.M. van der Hulst, Postbus 854, 2700 AW Zoetermeer