

Omgevingsvergunning

Registratienummer : 20140291

Afdeling : Ruimte

Onderwerp : Verlenen omgevingsvergunning 'Binnenduin noordelijk veld', voor het afwijken van het vigerende bestemmingsplan.

Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Beverwijk,

gezien de aanvraag van: Gemeente Beverwijk, t.a.v. P.J. Westgeest
gevestigd Postbus 450
1940 AL Beverwijk
ontvangstdatum: 7 oktober 2014

Waarbij omgevingsvergunning wordt gevraagd:

Voor het project: Binnenduin noordelijk veld

Middels de activiteit: handelen in strijd met regels van het vigerende bestemmingsplan

Op de percelen: Binnenduin noordelijk veld

Overwegende:

Project

Het project ziet op de onlosmakelijke activiteiten strijd met de ruimtelijke ordening en bouwen. Aanvrager heeft gebruik gemaakt van artikel 2.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en heeft voorafgaand aan en los van de overige onlosmakelijke activiteiten de aanvraag voor de activiteit strijd met de ruimtelijke ordening ingediend.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) biedt de grondslag voor de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden ingediend om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Mor.

De aanvraag omgevingsvergunning, geregistreerd onder nummer 20140291, is ontvankelijk, aangezien aanvrager heeft voldaan aan de indieningsvereisten zoals vermeld in het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Naar het oordeel van ons college zijn er voldoende gegevens en bescheiden overgelegd, waardoor aannemelijk is gemaakt de aanvraag voldoet aan de daarvoor geldende eisen.

Activiteit handelen in strijd met de ruimtelijke ordening

In artikel 2.12 van de Wabo zijn de mogelijkheden opgenomen om medewerking te verlenen aan een aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo (handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening). Het project wijkt op diverse punten af van het vigerende bestemmingsplan. Het is niet mogelijk om aan deze afwijkingen medewerking te verlenen met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 of 2 van de Wabo. Derhalve kan aan onderhavige aanvraag slechts medewerking worden verleend op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo. Hierin is bepaald dat een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c kan worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Ten behoeve van het onderhavige project is de ruimtelijke onderbouwing "Binnenduin noordelijk veld d.d. 15 januari 2015", opgesteld. Deze ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van onderhavige omgevingsvergunning

Op de locatie worden 26 woningen en 8 kavels gerealiseerd. Ruimtelijk gezien is dit project aanvaardbaar, aangezien het een herontwikkeling betreft en middels de ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat er geen strijd is met de ruimtelijke ordening.

Ingevolge artikel 6.18 van het Bor is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 van de Wabo artikel 3.1.1. (Bro) van overeenkomstige toepassing. Dit betekent dat alvorens een ontwerp-omgevingsvergunning in procedure wordt gebracht, vooroverleg is gepleegd met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie of Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In het kader van dit vooroverleg zijn de volgende instanties verzocht een reactie te geven omtrent onderhavige aanvraag:

- *Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier*
Op 12 december 2014 heeft het Hoogheemraadschap per e-mail laten weten geen opmerkingen te hebben met betrekking tot onderhavige aanvraag.
- *Brandweer Kennemerland*
De brandweer Kennemerland heeft op 11 augustus 2014 aangegeven dat de aanvraag geen informatie bevat waarop de afdeling Proactie en Preventie zou willen adviseren.
- *Milieudienst IJmond*
De Milieudienst IJmond heeft op 18 december 2014 op diverse onderdelen geadviseerd.
Luchtkwaliteit: geen opmerkingen;
Geluid: de wijziging heeft geen gevolgen voor de vastgestelde hogere waarden voor de geluidbelasting;
Externe veiligheid: De EV-relevante risicobronnen zijn in de tijd veranderd. DSM Agro heeft zijn activiteiten verplaatst naar Limburg (en die op het Tata Steel-terrein zijn gestaakt). Het Eye Film Instituut is er als EV-risicobron bijgekomen. De contouren van Tata Steel en Linde Gas zijn gewijzigd.

Het aantal woningen (en dus personen) dat aan het vigerende plan wordt toegevoegd is zo gering dat de invloed op de hoogte van het groepsrisico van deze EV-risicobronnen niet significant is.

Ecologie: de ecologische onderzoeken waren verouderd. Bij het in acht nemen van de mitigerende maatregelen zal de bestemmingsplan aanpassing vrijwel zeker niet tot negatieve effecten leiden. Het flora- en faunaonderzoek is geactualiseerd, zie bijgevoegd rapport Bureau Aandacht Natuur, d.d. 28 januari 2015;

Bodem: de bodemparagraaf was ook verouderd. Op 28 januari 2015 is een Advies rapportage Verkennend bodem- en nader asbestonderzoek Binnenduin noordelijk veld te Beverwijk uitgebracht. Op basis van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem bestaat er naar onze mening geen bezwaar tegen de voorgenomen grondtransacties.

Bedrijven en milieuzonering: Er zijn geen problemen te verwachten met het aspect bedrijven en milieuzonering;

Duurzaamheid: Door verschillende maatregelen op het niveau van de individuele woning wordt gestreefd naar de taakstelling van de gemeente Beverwijk: een GPR-score van 8 voor het thema "energie" en een gemiddelde score van 7,5 voor de thema's milieu(materialen), gebruikskwaliteit, gezondheid en toekomstwaarde.

- *Provincie Noord-Holland*

Ons college heeft van de Provincie per e-mail als reactie ontvangen dat de ruimtelijke onderbouwing geen aanleiding geeft tot opmerkingen.

Waar nodig zijn de ruimtelijke onderbouwing en de bijbehorende onderzoeken naar aanleiding van de ontvangen reacties uit het vooroverleg aangepast. De reacties zijn tevens (samengevat) opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing.

Er is reeds een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening opgesteld, zodat is voorzien in de met het plan samenhangende kosten.

Procedure

Op grond van artikel 3.10 van de Wabo dient de voorliggende omgevingsvergunning overeenkomstig de uitgebreide voorbereidingsprocedure (paragraaf 3.3. van de Wabo) te worden voorbereid. Dit brengt met zich mee dat de uniforme openbare voorbereidingsprocedure, zoals bepaald in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht op onderhavige aanvraag van toepassing is.

De gemeenteraad van de gemeente Beverwijk heeft bij besluit van 2 december 2010 met dossiernummer 2010/53460 besloten dat een verklaring van geen bedenkingen niet vereist is indien er sprake is van een aanvraag voor een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12 eerste lid onder a onder 3 wordt afgeweken van een bestemmingsplan of beheersverordening.

Op grond van artikel 3.12 van de Wabo en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht dienen een ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van het ontwerpbesluit zes weken ter inzage te worden gelegd. Gedurende deze termijn kan een ieder zijn of haar zienswijze omtrent het ontwerpbesluit bij ons college kenbaar maken.

Het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken zijn van vrijdag 30 januari tot en met donderdag 12 maart 2015 ter inzage gelegd. Een kennisgeving

hiervan is gepubliceerd in de Staatscourant en huis-aan-huisblad De Kennemer van 28 januari 2015.

Het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken zijn analoog beschikbaar gesteld overeenkomstig de wettelijke bepalingen. Het ontwerpbesluit met ruimtelijke onderbouwing is tevens digitaal beschikbaar gesteld op de gemeentelijke website.

Gedurende de termijn van ter inzage legging is wel een zienswijze naar voren gebracht. Deze zienswijze heeft geen aanleiding gegeven tot het aanpassen van de ontwerp-omgevingsvergunning. De zienswijze alsmede de beantwoording van de zienswijze is als memo bij het college besluit gevoegd.

Gelet op de artikel 2.1 en volgende van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en op de bouwverordening dezer gemeente:

Gelet op de afdoende ruimtelijke onderbouwing, die onderdeel uitmaakt van deze besluitvorming, waarin is aangetoond dat er geen ruimtelijke of juridische belemmeringen zijn ten aanzien van deze ontwikkeling;

Gezien het Verkennend bodem- en nader asbestonderzoek, Binnenduin noordelijk veld te Beverwijk, van BK Bodem te IJmuiden, d.d. 28 januari 2015;

Gezien de Actualisatie Flora- en faunaonderzoek Ontwikkeling Binnenduin te Beverwijk, van Bureau Aandacht Natuur te Hippolytushoef, d.d. 28 januari 2015

Besluiten:

a. Aan Gemeente Beverwijk, t.a.v. de heer P.J. Westgeest een omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteit handelen in strijd met regels van het vigerende bestemmingsplan, voor het project Binnenduin noordelijk veld, zoals vermeld in de aanvraag en de ruimtelijke onderbouwing, volgens de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en overige bijlagen en onder de bijgevoegde voorwaarden en nadere eisen, dit overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0375.OVBinnenduinNoord-VG01.

De uitvoering van het in bovengenoemde aanvraag bedoelde vindt uitsluitend plaats conform de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte omgevingsvergunning, onder de voorschriften en nadere eisen welke aan deze omgevingsvergunning verbonden zijn.

Beverwijk, datum **07 APR. 2015**
burgemeester en wethouders voornoemd,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,



mw. mr. A.L. Schölvinc



F. Ossel

Conform artikel 2.22 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht heeft ons college voorschriften verbonden aan de omgevingsvergunning. Deze voorschriften zijn bijgevoegd. Indien er voor vergunninghouder sprake is van gegevens en bescheiden die overlegd mogen worden nadat de omgevingsvergunning is verleend, dan staan deze gegevens en bescheiden gesteld in de voorschriften. In de voorschriften staat een aantal eisen gesteld omtrent de indiening van deze gegevens. Wordt niet voldaan aan de verplichting tot het achteraf overleggen van de vereiste gegevens en bescheiden, dan kan de omgevingsvergunning op grond van artikel 5.19 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht worden ingetrokken.

De houd(st)er van deze omgevingsvergunning dient er voor zorg te dragen dat de omgevingsvergunning met alle daarbij behorende bescheiden te allen tijde op de bouwplaats aanwezig is en op eerste aanvraag aan de ambtenaar van bouw- en woningtoezicht ter inzage wordt gegeven.