

Reacties Beheersverordening Groene Oostrand

Kenmerk: 0375-19-T01 - Bijlage 1 - Reactienota.doc

Datum: 29 augustus 2013

Nr.	Reactie	Beoordeling	Wijziging
	Ambtshalve		
1.1.	In de toelichting wordt gesproken over de "Zone Waarde - Archeologie 2". In de regels wordt gesproken over "Zone Waarde - Archeologie".	Er is sprake van een typefout in de toelichting en op de analoge verbeelding. De regels en de digitale verbeelding zijn juridisch bindend. Er kan echter verwarring ontstaan. De toelichting en de analoge verbeelding zullen dan ook worden aangepast.	In de toelichting bij hoofdstuk 6.2. (artikelsgewijze toelichting) wordt "Zone Waarde -Archeologie 2". vervangen door "Zone Waarde - Archeologie". Daarnaast wordt de legenda van de analoge verbeelding aangepast.
2	Tennet		
2.1.	De toegangsweg naar het opstijgpunt van de nieuwe hoogspanningsleiding is niet als weg aangeduid.	De toegangsweg is wel specifiek bestemd in het Rijksinpassingsplan maar niet specifiek in de beheersverordening. De regels bij zone Agrarisch (artikel 3), staan in het algemeen toegangswegen toe in het gebied. Op deze wijze was voorzien in een positieve bestemming. Er is echter geen bezwaar tegen het meer aansluiten bij het Rijksinpassingsplan en het specifiek opnemen van de toegangsweg.	De toegangsweg wordt ter verduidelijking als aanduiding in de verbeelding opgenomen en vastgelegd in de regels door middel van de aanduiding "weg" binnen de "Zone - Hoogspanning" (artikel 12).
2.2.	Het opstijgpunt bij de Kanaalweg valt nu onder een zone waarin zowel gas- als elektriciteitsbedrijven mogelijk zijn. Verzocht wordt om deze regeling te splitsen en artikel 4 van het Rijksinpassingsplan direct over te nemen.	Vanuit het oogpunt van efficiëntie zijn de gebouwde voorzieningen van aardgastransportleidingen en de hoogspanningsleidingen in één zone opgenomen. Hierdoor zijn er echter onbedoeld (kleine) verschillen ontstaan tussen de Rijksinpassingsplannen en de beheersverordening. Uitgangspunt van de beheersverordening was om de bestaande situatie positief te bestemmen en de Rijksinpassingsplannen over te nemen. Gezien de ontstane verschillen en de reacties van Tennet en de Gasunie zal dit alsnog hersteld worden.	Voor het opstijgpunt wordt de "Zone Bedrijf - Opstijgpunt" opgenomen. Daarbij zullen de regels van artikel 4 van het Rijksinpassingsplan worden overgenomen.
2.3.	Bij artikel 11 en 12 wordt verwezen naar "Zone Leiding - Hoogspanning I" en "Zone Leiding - Hoogspanningsverbinding I". Op de verbeelding wordt de "I" niet meer genoemd.	Dit zal worden aangepast.	In de doeleindenschrijving bij artikel 12 wordt de aanduiding "I" verwijderd.

2.4.	Daarnaast komen deze voorschriften op onderdelen niet overeen met de artikelen 6 (Hoogspanning I) en 9 (Leiding - Hoogspanningsverbinding I) van het Rijksinpassingsplan. Verzocht wordt om deze regels rechtstreeks over te nemen, met uitzondering van het specifieke overgangsrecht van 6.4.2. aanhef en onder b en 9.4.2. aanhef en onder b.	Zie de beoordeling bij 2.2.	Voor het tracé van de ondergrondse hoogspanningsleiding zullen de regels van artikelen 6 van het Rijksinpassingsplan overgenomen worden in artikel 12 van de Beheersverordening (Zone Leiding - Hoogspanning) met uitzondering van het specifieke overgangsrecht. Voor het tracé van de bovengrondse hoogspanningsleiding zullen de regels van artikel 9 van het Rijksinpassingsplan overgenomen worden in een nieuw artikel 14 van de Beheersverordening (Zone Leiding - Hoogspanningsverbinding 2), ook weer met uitzondering van het specifieke overgangsrecht. Voor de bestaande bovengrondse hoogspanningsverleiding blijft artikel 13 van de Beheersverordening (Zone Leiding - Hoogspanningsverbinding 1) van toepassing.
2.5.	De zakelijk rechtstrook voor de bestaande hoogspanningsverbindingen zijn te smal.	Op 11 april 2013 is verzocht om deze gegevens aan te leveren. Pas op 10 mei 2013 zijn deze ontvangen. Dit was niet op tijd om te verwerken in het ontwerp van de beheersverordening. De gegevens zijn echter wel verwerkt in de vastgestelde versie. De zakelijk rechtstrook in de beheersverordening komt nu overeen met de door Tennet aangeleverde gegevens.	Leidt niet tot aanpassingen.
2.6.	Het bestaand opstijgpunt, een stukje van de ondergrondse leiding en de hoogspanningsleiding in het noordwesten van het plangebied zijn niet conform de bestaande situatie opgenomen.	De hoogspanningsleiding en de ondergrondse leiding zijn overgenomen van de door Tennet aangeleverde gegevens. Daarbij is het opstijgpunt echter per abuis buiten beschouwing gelaten. Deze zal alsnog worden opgenomen.	Het bestaande opstijgpunt in het noordwesten van het plangebied wordt op de verbeelding opgenomen en krijgt dezelfde zone als het opstijgpunt van de nieuwe hoogspanningsleiding: "Zone Bedrijf - Opstijgpunt". De aansluitende ondergrondse leidingen worden opgenomen in de "Zone Leiding - Hoogspanning".

3.	Hoogheemraadschap		
3.1.	De rioolpersleidingen in het gebied zijn niet op de verbeelding opgenomen. Er wordt nu een digitaal bestand verzonden met de leidingen en het verzoek om deze op te nemen.	De rioolpersleidingen waren ook in het vorige bestemmingsplan niet expliciet opgenomen en zijn daarom niet opgenomen in de beheersverordening. Bovendien staat de beheersverordening alleen het bestaande gebruik toe. Er zijn geen ontwikkelingen mogelijk. Er is echter geen bezwaar tegen het opnemen van de leidingen. Aangezien er om andere redenen reeds voorzien wordt in een partiële herziening kunnen deze persleidingen alsnog opgenomen worden.	De door het Hoogheemraadschap aangeleverde leidingen worden op de verbeelding en in de regels opgenomen als "Zone - Rioolpersleiding"
4	Rijkswaterstaat		
4.1.	Verzocht wordt om twee paragrafen "Beoordeling vaarwegbelangen" en "Beoordeling belangen waterbeheer" op te nemen in de toelichting van de definitieve beheersverordening.	De beheersverordening maakt geen ontwikkelingen mogelijk zodat er geen gevolgen zijn voor de vaarwegbelangen en de belangen van het waterbeheer. Om duidelijk te maken welke aspecten binnen het plangebied een rol spelen zullen voor de duidelijkheid de beide paragrafen worden toegevoegd.	De toelichting wordt aangevuld met de door Rijkswaterstaat aangeleverde paragrafen.
4.2.	De noodzakelijke hoogte van 12,0 meter voor Scheepvaartverkeerstekens en aanwijzingen voor de scheepvaart zijn hoger dan de nu toegestane hoogte van 4,0 meter voor bouwwerken geen gebouw zijnde binnen de zone "Water" en "Waterstaat - waterkering". Verzocht wordt om de beheersverordening op dit punt aan te passen.	De hoogte van 4 meter is uitsluitend bedoeld voor bouwwerken ten behoeve van de waterkering, zoals bepaald in artikel 14.1. en 14.2. Voor andere bouwwerken, zoals de Scheepvaarttekens kan op basis van artikel 19.1. medewerking verleend worden tot een bouwhoogte van 15 meter (uiteraard indien de waterkeringbeheerder hiermee instemt). De beheersverordening voorziet dus al in een passende regeling. Er is echter geen bezwaar tegen het expliciet opnemen van de Scheepvaarttekens en aanwijzingen voor de scheepvaart.	Bij de zones "Water" en "Waterstaat - waterkering" wordt opgenomen dat Scheepvaartverkeerstekens en aanwijzingen voor de scheepvaart toegestaan zijn tot een hoogte van 12,0 meter. Uiteraard in overleg met de beheerder van de waterkering.
5	Ministerie van Economische Zaken		
5.1.	Er is slechts beperkt aandacht besteed aan de nieuwe aardgastransportleiding Beverwijk – Wijngaarden onder het punt Externe Veiligheid.	De aardgastransportleiding en de externe veiligheidsaspecten zijn in het kader van het Rijksinpassingsplan uitgebreid besproken. Er is geen aanleiding om deze beheersverordening daar opnieuw uitgebreid op in te gaan. Om duidelijk te maken welke aspecten binnen	In de toelichting zal in de paragraaf Externe Veiligheid de nieuwe de nieuwe aardgastransportleiding Beverwijk - Wijngaarden beschreven worden.

		het plangebied een rol spelen zal dit genoemd worden in de toelichting bij de paragraaf Externe Veiligheid, maar zal dit inhoudelijk niet verder behandeld worden.	
5.2.	Verzocht wordt om bij de uitzonderingen van artikel 10.4.2. toe te voegen “betrekking hebben op normaal agrarisch gebruik”, zodat deze regeling overeenkomt met het Rijksinpassingsplan.	Zie de beoordeling bij 2.2.	Bij de uitzonderingen van artikel 10.4.2. zal “betrekking hebben op normaal agrarisch gebruik” worden toegevoegd.
6.	Gasunie		
6.1.	Het hekwerk rondom het gascompressorstation is 3,5 meter hoog. De geldende bestemming staat slechts 3,0 meter toe\.	Zie de beoordeling bij 2.2.	Voor bouwwerken geen gebouw zijnde zal in artikel 4 een hoogte van 3,5 meter worden gehanteerd.
6.2.	De regels bestemmen de nieuwe gasleiding Beverwijk - Wijngaarden correct, maar houden geen rekening met de bestaande leidingen. Verzocht wordt om de leidingstrook te specificeren en te verwijzen naar het leidingprofiel.	Zie de beoordeling bij 2.2.	In de regels zal onderscheid worden gemaakt tussen de bestaande en de nieuwe aardgastransportleiding(en). Voor de bestaande leidingen gelden de bestaande maten, staalsoort e.a. Het in de regels opgenomen leidingprofiel geldt dan alleen voor de nieuwe leiding.
6.3.	Er is geen aandacht besteed in de aan de nieuwe aardgastransportleiding Beverwijk – Wijngaarden in de bijlage met het milieuonderzoek bij het kopje Externe Veiligheid.	Zie de beoordeling bij 5.1.	Zie de wijzigingen bij 5.1.
6.4.	Verzocht wordt om bij de uitzonderingen van artikel 10.4.2. toe te voegen “betrekking hebben op normaal agrarisch gebruik”, zodat deze regeling overeenkomt met het Rijksinpassingsplan.	Zie de beoordeling bij 5.2.	Zie de wijzigingen bij 5.2.