

Overzicht zienswijzen bij ontwerpbestemmingsplan Kagerweg van de gemeente Beverwijk. Model Decos INT-13-04315 d.d. 11 sept. 2013

Nr.	NAW / registratie	Samenvatting zienswijzen	Reactie gemeente Beverwijk	Consequenties
1.	Gemeente Velsen Postbus 465 1970 AL IJmuiden INT-13-04290 d.d. 27-06-2013	1. Betreft ontvangstbevestiging van brief Kagerweg d.d. 24-06-2013. Deze wordt behandeld door de afdeling Economische Zaken, Wonen en Ruimtelijk Beleid.	1. V.k.a. Inhoudelijk is niet binnen de gestelde termijn gereageerd.	1. ---
2.	J. v O 3D Development B 20 GH O IN-13-05406 d.d. 01-07-2013	2. Het bestemmingsplan is conserverend en speelt niet in op marktontwikkelingen. Op dit moment is geen sprake van enig aanbod van LNG (Liquefied Natural Gas en/of CNG (Compressed Natural Gas) in Noord-Holland terwijl deze brandstoffen veel minder milieubelastend zijn dan diesel. LNG brandstof verbrandt veel schoner dan diesel en geeft 90% minder uitstoot van fijnstof en NOx en 15% minder uitstoot van CO2. Bovendien is een LNG-motor 50% stiller dan een dieselmotor, goedkoper dan diesel en heeft het een hogere energiewaarde dan diesel. Beide motorbrandstoffen worden overigens alleen verkocht bij een traditionele motorbrandstoffen verkooppunt. Dit heeft te maken met de beperkte doorzet van deze brandstoffen waardoor een zelfstandig LNG of CNG verkooppunt nog niet rendabel is. Een locatie nabij de afslag van de A9 leent zich uitstekend voor een	2. Verkooppunten van motorbrandstoffen zijn niet opgenomen in de Staat van Bedrijfsactiviteiten en ook niet binnen de regels van het bestemmingsplan toegestaan. Dit geldt voor de verkoop van "traditionele" motorbrandstoffen en daarmee ook voor de verkoop van LNG en/of CNG. In principe wordt verkoop van motorbrandstoffen beschouwd als detailhandel: er is immers sprake van verkoop. Verkooppunten van motorbrandstoffen kunnen echter wel aanvaardbaar zijn op een bedrijventerrein. Er zijn in de IJmond al diverse tankstations die een vorm van groen gas exploiteren, waaronder CNG. Dit is volgens de overzichtkaart op de site www.groengasmobiel.nl o.a het geval in Haarlem, Velsen en Heemskerk. U zult dus de haalbaarheid (uitvoerbaarheid) van een eventueel plan tot exploitatie aan moeten tonen. Het bestemmingsplan Kagerweg voorziet niet in de komst van LNG / CNG stations, maar daar was ook geen	2. ---

		<p>dergelijk motorbrandstoffen verkooppunt. Echter het ontwerpbestemmingsplan Kagerweg voorziet niet in de komst hiervan. Deze activiteit valt niet binnen de bestemmingsregels en is daarnaast niet opgenomen in de "Staat van Bedrijfsactiviteiten". Beverwijk zou zich een milieubewuste gemeente kunnen tonen en in kunnen spelen op de laatste marktontwikkelingen voor logistiek Nederland.</p>	<p>aanleiding voor. Er lag immers geen verzoek. Daarnaast wordt opgemerkt dat u geen concrete locatie op het bedrijventerrein Kagerweg hebt aangewezen en u heeft geen berekeningen aangereikt waaruit blijkt dat u kunt voldoen aan de gestelde normen, waaronder die van externe veiligheid. Dit laatste aspect is een belangrijk onderdeel voor de toetsing of een dergelijk verkooppunt aanvaardbaar is.</p> <p>Bij CNG installaties wordt aardgas geleverd via het leidingnet en dan wordt het gas via een compressor in een buffer geperst tot ongeveer 250 bar. Een nog nieuwere ontwikkeling is de bouw van LNG-tankstations, waarbij aardgas bij een temperatuur van circa -160 ° in vloeibare vorm wordt opgeslagen. Dan is niet langer een aardgasleiding de vanzelfsprekende transportmodaliteit, maar is ook een cryogene tankauto mogelijk als transportmiddel. Op dit moment is v.w.b. externe veiligheid bij CNG-stations wettelijk nog géén QRA (kwantitatieve risicoanalyse) vereist. Wel zal aan bepaalde afstandsnormen voldaan moeten worden. (Besluit BARIM/Activiteitenbesluit en PGS-25 regels). De afstanden zijn mede afhankelijk van de doorzet en het aantal te vullen voertuigen.</p>	
--	--	---	--	--

			<p>LNG-installaties hebben gevolgen voor de externe veiligheid, waarbij waarschijnlijk bij een aanvraag zal gelden voor een omgevingsvergunning dat m.b.v. een QRA (kwantitatieve risicoanalyse) moet worden aangetoond dat aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico van 10^{-6}/jaar wordt voldaan. Hieruit volgt dan de aan te houden afstand tot (beperkt) kwetsbare objecten. Deze verplichting zal worden geregeld in het REVI (artikel 1b). Het is zeker dat LNG-tankstations onder het BEVI komen te vallen. Ook het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) heeft een rekenmethodiek ontwikkeld op basis waarvan de risico's van LNG-afleverinstallaties bepaald moeten worden. Deze rekenmethodiek was net voor de zomer van 2013 in eindconcept beschikbaar.</p> <p>Indien zich een gelegenheid voordoet en het is gewenst en uitvoerbaar om de door u geschetste ontwikkelingen te exploiteren dan zal, nadat daartoe een concreet verzoek is ingediend, worden afgewogen hoe en of hier aan meegewerkt wordt. In principe zal er dan een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk zijn. Hierbij wordt gekeken naar (artikel 8.6) de 10^{-6}-contour die binnen het bouwperceel van de Bevi-inrichting moet zijn gelegen of binnen een bestemming verkeer, groen of</p>	
--	--	--	---	--

Nr.	NAW / registratie	Samenvatting zienswijzen	Reactie gemeente Beverwijk	Consequenties
3.	<p>Meld- en Informatiecentrum ILT/Handhavingsbeleid Inspectie Leefomgeving en Transport Postbus 16191 2500 BD Den Haag</p> <p>IN-13-05372 d.d. 26-06-2013</p>	<p>3. In de brief wordt uiteen gezet dat diverse diensten van het Rijk terugtreden in de advisering vooraf: "Het roer gaat om" met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte – 22 november 2011. Er is veel bestuurlijke drukte en ingewikkelde regelgeving of een sectorale blik met negatieve gevolgen voor de ontwikkeling van Nederland. Om dit te keren laat het Rijk meer over aan gemeenten en provincies en komen burgers en bedrijven centraal te staan. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. ILT heeft geen adviserende en coördinerende rol meer m.b.t. bestemmingsplannen. Diverse belangen worden niet meer vooraf getoetst. (wel achteraf). Sommige Rijksbelangen worden wel door betrokken Rijksdiensten vooraf beoordeeld: Rijkswaterstaat, Ministerie Defensie en Ministerie EL&I. Verder gaat de brief in op de wijze van overleg en het toezenden / bekendmaken van de besluiten en (concept)-(voorontwerp)-bestemmingsplannen.</p>	<p>water.</p> <p>3. V.k.a. (Zie ook onder 5). Als bijlage is bij deze melding de brief gevoegd van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.</p> <p>In deze brief wordt inhoudelijk verder niet ingegaan op het bestemmingsplan.</p>	3. ---

Overzicht zienswijzen bij ontwerpbestemmingsplan Kagerweg van de gemeente Beverwijk. Model Decos INT-13-04315 d.d. 11 sept. 2013

Nr.	NAW / registratie	Samenvatting zienswijzen	Reactie gemeente Beverwijk	Consequenties
4.	DNH-Ruimtelijkeplannen (RWS) t.a.v. D D Afdeling Netwerkontwikkeling en Visie Postbus 3119 2001 DC Haarlem INT-13-04364 d.d. 04-07-2013	4.1. Zoals in het vooroverleg reeds aangegeven, speelde er tussen Rijkswaterstaat en de gemeente de kwestie van verplaatsen van de reclamemast en de kap van bomen. Inmiddels zijn daarover afspraken gemaakt tussen onze organisaties. Ik zie geen aanleiding een zienswijze in te dienen.	4.1. ---	4.1. ---
5.	Ministerie van Infrastructuur en Milieu Postbus 30940 2500 GX Den Haag IN-13-05372 d.d. 27-06-2013	5. Brief is gestuurd over de wijze van overleg over gemeentelijke plannen. Het ministerie treedt meer terug. "Het roer gaat om" om de bestuurlijke druk te verminderen. Er wordt meer overgelaten aan gemeenten. Zie verder het gestelde onder 3.	5. V.k.a. De gemeente Beverwijk stuurt naar de betreffende ministeries / afdelingen een elektronische kennisgeving. Dan kan men zelf bepalen of een reactie noodzakelijk is. Inhoudelijk wordt in de brief niet ingegaan op het bestemmingsplan.	5. ---
6.	Gemeente Zaanstad Sector Beleidsontwikkeling Postbus 2000 1500 GA Zaandam IN-13-06387 d.d. 21-08-2013	6. Ontvangstbevestiging verzonden op 20 augustus 2013. De zaak is geregistreerd onder nummer 2013/156547.	6. V.k.a. Overigens is de ontvangstbevestiging buiten de gestelde termijn ingekomen. Inhoudelijk wordt niet ingegaan op het bestemmingsplan.	

Overzicht zienswijzen bij ontwerpbestemmingsplan Kagerweg van de gemeente Beverwijk. Model Decos INT-13-04315 d.d. 11 sept. 2013

Nr.	NAW / registratie	Samenvatting zienswijzen	Reactie gemeente Beverwijk	Consequenties
7.	<p>Peutz bv t.a.v. de ir. Dhr/mevr. K.V. v der N Postbus 2 AR Z</p> <p>(namens Ahold Europe Real Estate & Construction Dhr/mevr. A. van der P Asset Manager als vertegenwoordiger van het bedrijf Distributiecentrum Etos, gevestigd aan Rijnland 4 te Beverwijk</p> <p>IN-13-06215 d.d. 09-08-2013</p>	<p>7.1. De zienswijze heeft betrekking op het pand van Etos Distributiecentrum aan de Rijnland 4 te Beverwijk. De bouw- en gebruiksmogelijkheden van dit pand worden in het nieuwe bestemmingsplan gereduceerd. Het vigerende plan gaat nog uit van het feit dat 25% van de bedrijfsgebouwen mag worden bestemd voor kantoren, zonder dat daarbij sprake is van een max. kantoorvloeropp. Wij gaan ervan uit dat het genoemde percentage betrekking heeft op het vloeropp. Het nieuwe bestemmingsplan verhoogt dit percentage naar 50%, waarbij een kantoorvloeropp. van meer dan 400 m² per bedrijf niet meer direct is toegestaan. Bij omgevingsverg. mag worden afgeweken tot 3000 m², mits het kantoordeel niet meer bedraagt dan 50% van de bedrijfsvloeropp. In de huidige situatie is ter hoogte van het perceel van Etos sprake van "in" het distributiecentrum gerealiseerde kantoren met een totale opp. van circa 1000 m² en een met het distributiecentrum verbonden (en los van het distributiecentrum te gebruiken) kantoor van circa 4000 m². Kantoorbebouwing uitbreiden in</p>	<p>7.1. Het betreffende artikel zal anders worden geredigeerd met als strekking dat de kantoorvloeroppervlakte behorend een bedrijf gemaximeerd wordt op 50% van de bedrijfsvloeroppervlakte.</p> <p>Overigens geldt t.a.v. het oude bestemmingsplan (Beverwijk Oost 1985 dat op de kavel van Etos een bedrijvenbestemming (II) rust die uitgewerkt had moeten worden. Deze uitwerking heeft nooit plaatsgevonden. Dat neemt niet weg dat de bestemming met de mogelijkheden die daarbij zouden gaan horen wel duidelijk waren.</p> <p>Verder wordt opgemerkt dat in voorkomende gevallen het overgangsrecht in het nieuwe bestemmingsplan is uitgezonderd onder toepassing van het bepaalde in artikel 15.2. Bestaande afwijkingen in o.a. oppervlaktebepalingen zijn daarbij bij recht toegekend.</p>	<p>7.1. De kantoorvloeroppervlakte behorend bij een bedrijf maximeren op 50% van de bedrijfsvloeroppervlakte.</p>

Nr.	NAW / registratie	Samenvatting zienswijzen	Reactie gemeente Beverwijk	Consequenties
		<p>de toekomst is onmogelijk en de huidige opp. komt onder het overgangsrecht te vallen. Wij verzoeken u met betrekking tot kantoren conform het vigerende bestemmingsplan geen absolute max. opp. op te nemen (dus geen 400m² of 3000m²). Met het voorstel om de kantooropp. behorend bij een bedrijf te maximeren op 50% van de bedrijfsvloeropp. kan worden ingestemd.</p> <p>7.2. Het vigerende bestemmingsplan staat een max. bebouwingspercentage toe van 60% voor alle gronden met de bestemming Bedrijfsdoeleinden II. Het ontwerpbestemm.plan gaat uit van 70% maar dan per bouwperceel (een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge deze regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing, is toegelaten. Bij omgevingsvergunning mag nog 10% worden afgeweken. Het begrip bouwperceel wordt nu geïnterpreteerd als het in eigendom zijnde perceel waar conform het bestemmingsplan bebouwing is toegestaan. Indien dit het geval is dan concluderen wij dat dit een kleiner gebied</p>	<p>7.2. Volgens de systematiek van het bestemmingsplan Beverwijk Oost 1985 zou 60% (na uitwerking van het plan) bebouwd mogen worden. Indien een ander groot bedrijf zich eerder had gevestigd dan zou er daarna voor een volgend bedrijf minder te bebouwen zijn geweest. (Het recht van wie het eerst komt). Wij zijn van mening dat dit leidt tot rechtsongelijkheid. Hoewel dat niet te achterhalen is, kan de gemeente zich niet voorstellen dat dit de bedoeling was van het vorige bestemmingsplan. Nu is het bebouwingspercentage gekoppeld aan het bouwperceel, waarbij 70% bebouwd mag worden met een afwijkingsmogelijkheid van 10% (omgevingsvergunning/ artikel 18). Wat een bouwperceel is, staat gedefinieerd in artikel 1 en die omschrijving is landelijk gangbaar.</p>	<p>7.2. Afwijkingsbepaling opnemen waardoor bij omgevingsvergunning in voorkomende gevallen tot 100% bebouwing gekomen kan worden op bouwpercelen. (Onder voorwaarden)</p>

		<p>betreft dan het eerder als uitgangspunt gehanteerde bestemmingsvlak. Dit heeft tot gevolg dat het distributiecentrum in haar bebouwingsmogelijkheden niet meer afhankelijk is van andere ontwikkelingen binnen hetzelfde bestemmingsvlak maar wel serieus beperkt wordt in haar bebouwingsmogelijkheden. Op dit moment is sprake van circa 53% bebouwing. Dit kan worden verhoogd tot 70%. Conform het vigerende bestemmingsplan is momenteel sprake van een bebouwingspercentage van circa 33% van het bestemmingsvlak. Aangezien dit nog kan worden uitgebreid tot 60% is het voor Etos (theoretisch) mogelijk om haar gehele perceel te bebouwen. Met het nieuwe plan wordt een serieuze beperking opgelegd aangaande de bebouwingsmogelijkheden van Etos. Wij verzoeken u op dit punt het bestemmingsplan in lijn te brengen met het vigerende plan. Indien onze interpretatie van het begrip "bouwperceel" niet juist is dan verzoeken wij u dit begrip nader toe te lichten.</p> <p>7.3. Het ontwerpplan kent een max. hoogte van 13 meter. Dit is</p>	<p>Wij kunnen ons voorstellen dat Etos meer uitbreidingsmogelijkheden wenst te hebben en zullen expliciet een bepaling opnemen dat het bij omgevingsvergunning mogelijk is om tot 100% bebouwing te komen van het bouwperceel mits aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan met betrekking tot aangrenzende (toekomstige) panden van derden. Deze voorwaarden zijn dan als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de gebruiksmogelijkheden van naburige percelen worden niet onevenredig aangetast; - de uitbreiding is passend in de stedenbouwkundige situatie ter plaatse; - er blijven voldoende parkeer-voorzieningen op eigen terrein. <p>7.3. Via een wijzigingsbevoegdheid wordt het na de geëigende procedure</p>	<p>7.3. Wijzigingsbevoegdheid opnemen voor een</p>
--	--	---	--	--

Nr.	NAW / registratie	Samenvatting zienswijzen	Reactie gemeente Beverwijk	Consequenties
		<p>in lijn met het vigerende plan. Vanuit de markt bestaat echter steeds meer de wens om vanwege een efficiënt logistiek proces, efficiënt grondgebruik en effectief grondgebruik zoveel mogelijk compact (naast en boven elkaar) te bouwen. Enige uitbreidingsruimte is hier wel gewenst en wij verzoeken u in dit kader om de max. bouwhoogte voor minimaal 25% van de gebouwen te verhogen tot 30 meter, direct dan wel via een op te nemen binnenplanse afwijkingmogelijkheid.</p>	<p>mogelijk gemaakt om hoger te bouwen dan de bij direct recht toegestane 13 meter, indien dat om logistieke redenen en/of uit oogpunt van efficiënt grondgebruik noodzakelijk is. Hierbij zal worden uitgegaan van een maximale hoogte van 30 meter, over een oppervlakte van 30% van het bouwperceel. Hierbij dient wel rekening te worden gehouden met de cultuurhistorische waarden van de schootsvelden van de omliggende Forten. Een voorwaarde voor de wijzigingsbevoegdheid is dat deze niet onevenredig aangetast mogen worden.</p>	<p>hoogte van 30 meter over een oppervlakte van 30 % van het betreffende bouwperceel onder voorwaarden zoals hiernaast onder reactie gemeente staat weergegeven..</p>
		<p>7.4. Het vigerende bestemmingsplan kent geen beperkingen t.a.v. vestiging van Bevi-inrichtingen. Conform het ontwerpbestemmingsplan zijn echter uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "risicovolle inrichting" Bevi-inrichtingen toegestaan. In de toelichting wordt Etos BV omschreven als risicorelevant bedrijf en dat opslag plaats vindt van gevaarlijke stoffen waarop de PGS-15 richtlijn van toepassing is. De inrichting zou niet vallen onder de werking van het Bevi. Het gaat hier wel degelijk om een Bevi-inrichting aangezien meer dan 10 ton verpakte gevaarlijke stoffen</p>	<p>7.4. Uit informatie van de Omgevingsdienst IJmond blijkt dat de inrichtingen Temati en Etos eveneens onder de werking van het Bevi vallen. Ter plaatse van beide inrichtingen wordt de aanduiding r.i. opgenomen, zodat een risicovolle inrichting is toegestaan die valt onder de werking van het Bevi. Het komt voor dat de vergunde PR 10^{-6} contour tot buiten de grenzen van de inrichting reikt. Het opnemen van de risicocontouren op de verbeelding van het bestemmingsplan is op basis van het Bevi niet verplicht. Uit de toelichting blijkt dat aan de normstelling uit het Bevi wordt voldaan. Met het opnemen van de risicocontour op de verbeelding zou eenieder op de</p>	<p>7.4. De aanduiding "risicovolle inrichting" opnemen op de verbeelding, zoals hiernaast aangegeven.</p>

Overzicht zienswijzen bij ontwerpbestemmingsplan Kagerweg van de gemeente Beverwijk. Model Decos INT-13-04315 d.d. 11 sept. 2013

Nr.	NAW / registratie	Samenvatting zienswijzen	Reactie gemeente Beverwijk	Consequenties
		<p>wordt opgeslagen. Op de verbeelding staat geen aanduiding die er wel op hoort. (Anders is dit een beperking). De PR 10⁻⁶ contour loopt ook buiten de inrichting door. Wij verzoeken u de aanduiding op te nemen.</p> <p>7.5 Het vigerende bestemmingsplan kent geen beperkingen t.a.v. de afstand tot de perceelsgrens en de afstand die aangehouden dient te worden tussen gebouwen. Het ontwerpplan kent wel beperkingen (3 meter bepaling tot erfgrans en onderling voor gebouwen). Dit is een onnodige beperking, waar in de advertentie al over vermeld werd dat deze bij vaststelling uit het plan gehaald zou worden.</p>	<p>aanwezigheid ervan geattendeerd worden. Het weegt echter zwaarder dat wijzigingen in de bedrijfsvoering of in de rekenmethodiek ertoe zouden leiden dat de inrichting niet meer aan het bestemmingsplan kan voldoen en dat het bestemmingsplan moet worden aangepast.</p> <p>7.5. Zoals in de advertentie (ontwerpbestemmingsplan Kagerweg) aangekondigd zal aan de raad worden voorgesteld het bestemmingsplan op dit onderdeel te wijzigen, waardoor de 3 meter bepaling er geheel uit gaat.</p>	<p>7.5. De criteria van 3 meter geheel verwijderen uit het bestemmingsplan, waardoor tot op de erfgrans gebouwd kan worden. Ook de afstand van 3 meter tussen gebouwen onderling er uit halen.</p>
8.	<p>Patina Valbeveiliging B.V. Postbus 19 RC B</p> <p>IN-13-06159 d.d. 07-08-2013</p>	<p>8.1. In het digitale plan op pagina 29 is een structuurvisie buisleidingen 2012-2035 van het Rijk aangegeven. Deze strook van 45 meter breed loopt dwars door ons en andere bestaande panden zoals Hans Weeren. Mijn vraag is wat de consequentie hiervan is voor ons. Loopt dit onder de grond en moeten wij bij aanleg uit ons pand? Is er overlast?</p>	<p>8.1. De bedoeling van de structuurvisie van het Rijk is dat er gronden worden gereserveerd die in de toekomst gebruikt kunnen worden voor de aanleg van nieuwe buisleidingen. Op Rijksniveau worden dan globaal de stroken aangegeven die gereserveerd dienen te worden en de gemeente is dan verplicht om de ruimtereservering op te nemen in haar bestemmingsplannen. Bij aanleg wordt de werkelijke situatie bekeken en zijn er voor het gemeentebestuur mogelijkheden om</p>	8. ---

Overzicht zienswijzen bij ontwerpbestemmingsplan Kagerweg van de gemeente Beverwijk. Model Decos INT-13-04315 d.d. 11 sept. 2013

Nr.	NAW / registratie	Samenvatting zienswijzen	Reactie gemeente Beverwijk	Consequenties
			<p>enigszins af te wijken, afhankelijk van de situatie ter plekke. Vanzelfsprekend wordt tegen die tijd contact opgenomen met de bedrijven die mogelijk enige overlast kunnen ondervinden en in overleg wordt naar een oplossing gezocht. De ruimtereservering waar u op doelt is echter de strook die vanuit de Buitenlanden gereserveerd is en die in het bestemmingsplan Kagerweg onder Beveland doorloopt. De leiding waar u op doelt (onder Gooiland) betreft een bestaande leiding van de Gasunie.</p>	
9.	<p>Brandweer Kennemerland Sector Proactie & Preventie Team Advies De heer M. R Postbus 5514 2000 GM Haarlem</p> <p>IN-13-05903 d.d. 23-07-2013</p>	<p>9.1. Aan het onderhavige plan zijn externe veiligheidsaspecten verbonden. Er zijn elf risicobronnen te weten:</p> <ul style="list-style-type: none"> * het bedrijf van Boudesteijn / Hoekloos aan de Flevoland 1 * Temati aan de Rijnland 2 * transport gevaarlijke stoffen over de A-9. * idem over de Kanaalweg en de Noorderweg. * idem over het Noordzeekanaal. * de aardgastransportleidingen W-575, A-550, A-553, A-551, A-564, A-803. <p>Bij de bedrijven Boudesteijn en Temati ligt de risicocontour PR 10⁻⁶ op 20 meter. Binnen deze afstand zijn geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig of geprojecteerd. De overige</p>	<p>9.1. Het wettelijk verplichte advies van Brandweer Kennemerland wordt betrokken bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Het advies wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen. Mede op basis van het advies wordt een beknopte verantwoording van het groepsrisico opgesteld waarin aandacht wordt besteed aan de effectscenario's, hulpverlening en zelfredzaamheid in relatie tot de aanwezige Bevi-inrichtingen en voor de volledigheid ook de overige relevante risicobronnen.</p>	<p>9.1. Toelichting van het plan aanvullen met de rapportage en verantwoording.</p>

		<p>risicobronnen hebben geen PR 10⁻⁶ contour. Bij geen van de risicobronnen is het groepsrisico relevant.</p> <p>T.a.v. de risicobronnen worden diverse scenario's beschouwd waaronder verhoogd brand- en explosiegevaar bij opslag zuurstof (Boudesteijn/Hoekloos) met een effectafstand van 70 meter en een toxisch scenario bij opslag gevaarlijke stoffen bij Temati (effectafstand circa 350 meter); een plasbrandscenario bij transport gevaarlijke stoffen over de A-9 (effectafstand circa 85 meter); een bleve-scenario bij transport gevaarlijke stoffen over de Noorderweg en de Kanaalweg (effectafstand circa 230 meter). (tevens aldaar een toxisch scenario met een effectafstand van circa 750 meter); een gaswolkontbrandings (effectafstand circa 350 meter) en toxisch scenario bij transport gevaarlijke stoffen over het Noordzeekanaal (effectafstand circa 1500 meter) en een fakkelbrandscenario bij genoemde gasleidingen. (effectafstand afhankelijk van de druk tot circa 580 meter).</p> <p>Geadviseerd wordt om noodplannen op te stellen waarbij</p>		
--	--	---	--	--

Overzicht zienswijzen bij ontwerpbestemmingsplan Kagerweg van de gemeente Beverwijk. Model Decos INT-13-04315 d.d. 11 sept. 2013

Nr.	NAW / registratie	Samenvatting zienswijzen	Reactie gemeente Beverwijk	Consequenties
		<p>de Sector proactie & Preventie van de Brandweer Kennemerland ondersteuning kan leveren. Aandacht voor risicobewustzijn door goede informatievoorziening. Sirenedekking. In het zuidelijk deel met o.a. risico's vanuit het Noordzeekanaal en opslagen PGS 15 is geen sirenedekking. Geadviseerd wordt om een WAS-paal (sirene) bij te plaatsen. De Risicokaart dient geactualiseerd te worden. Dit betreft de effect- en risicoafstanden van Etos i.v.m. een wijziging in de opslag gevaarlijke stoffen.</p>		
10.	<p>Tennet Postbus 718 6800 AS Arnhem</p> <p>IN-13-06189 + In-13-06190 d.d. 08-08-2013</p>	<p>10.1. TenneT zal een nieuwe 380kV-hoogspanningsverbinding bouwen tussen Beverwijk en Zoetermeer (Bleiswijk), inclusief een nieuw station Beverwijk. Hiertoe is een Rijksinpassingsplan Randstad 380kV-verbinding Beverwijk-Zoetermeer (Noordring) vastgesteld door de Ministers van Economische Zaken en Infrastructuur en Milieu. Het plan is inmiddels onherroepelijk. De gemeenteraad van Beverwijk is niet bevoegd een bestemmingsplan vast te stellen voor gronden waarop het Rijksinpassingsplan betrekking heeft, tenzij het Rijksinpassings-</p>	<p>10.1. Hieronder is een klein deel van de bestemmingsplanverbeelding met daar overheen de verbeelding van het Rijksinpassingsplan weergegeven met de zakelijk-recht-stroken (oranje). Onderaan, binnenin de ovale omlijning, is nog net een stukje te zien van de 380kV-verbinding. De rest van de gegevens is op een uitvoerige kaart terug te vinden die hier niet is opgenomen in dit overzicht, maar die wel wordt betrokken bij de zienswijze.</p>	<p>10.1 Artikel 4.1 aanvullen met zinsnede en 4.2 wijzigen (bestemmingsplan in bestemmingsvlak).</p>

		<p>plan in een nieuw bestemmingsplan wordt overgenomen. Bijgevoegd treft u een kaart aan waarop het Rijksinpassingsplan is geprojecteerd op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan. Het nieuwe station heeft in het nieuwe bestemmingsplan de bestemming “Bedrijf – Nutsbedrijf”(B-NB) gekregen. De bestemming is correct weergegeven op de verbeelding. In het station is een hoogspanningsmast voorzien, terwijl het betreffende artikel uit het bestemmingsplan een mast niet mogelijk maakt. Verzocht wordt om in artikel 4 de bepalingen over te nemen van artikel 3 van het Inpassingsplan. Graag de gehele regeling uit artikel 3 overnemen. Denk ook aan de zinsnede “met de daarbij behorende gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde”. Deze is niet overgenomen en tevens wordt in het tweede lid onder c per abuis gesproken over “bestemmingsplan” i.p.v. bestemmingsvlak.</p> <p>10.2. Ten onrechte zijn de twee bestaande hoogspanningsverbindingen (één ondergrondse 150kV-verbinding</p>	 <p>De opmerking betreffende het tweede lid onder c is niet juist. Dit moet zijn het tweede lid onder b (80% van het bestemmingsplan). Dit wordt gewijzigd in 80% van het bestemmingsvlak.</p> <p>10.2. De bedoelde masten in de zienswijze vallen onder bouwwerken geen gebouw zijnde en die mogen conform artikel 4 van het</p>	<p>10.2. Desbetreffende bepaling conform inpassingsplan overnemen.</p>
--	--	--	--	--

Overzicht zienswijzen bij ontwerpbestemmingsplan Kagerweg van de gemeente Beverwijk. Model Decos INT-13-04315 d.d. 11 sept. 2013

Nr.	NAW / registratie	Samenvatting zienswijzen	Reactie gemeente Beverwijk	Consequenties
		<p>en één bovengrondse 380 kV-verbinding) niet opgenomen op de verbeelding en in de regels van het ontwerpplan Kagerweg. U kunt daartoe de artikelen 7 en 9 (behalve het vierde lid onder 2b van beide artikelen) van het Rijksinpassingsplan als blauwdruk nemen.</p> <p>10.3. Graag verneem ik wanneer het vastgestelde plan ter visie gaat.</p>	<p>bestemmingsplan 25 hoog gebouwd worden. In artikel 3 van het Inpassingsplan is dezelfde regeling opgenomen, alleen staat daar extra de zinsnede bij "met bijbehorende gebouwen en gebouwen, geen gebouw zijnde". Dat deze wel degelijk mogen worden gebouwd volgens het nieuwe bestemmingsplan blijkt al uit de omschrijving onder 4.2 (d). Toch zal voor de duidelijkheid de gevraagde bepaling worden uitgebreid.</p> <p>10.3. Er wordt bericht gestuurd over de verdere procedure.</p>	<p>10.3. ---</p>
11.	<p>Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier Afd. Watersystemen Postbus 250 1700 AG Heerhugowaard</p> <p>(Per mail ingekomen)</p> <p>INT-13-05136 d.d. 24-07-2013</p>	<p>11. Het Hoogheemraadschap heeft op 3 december 2012 reeds een reactie gegeven op de uitwerking van het plan. De opmerkingen van destijds zijn overgenomen en er is geen reden om een zienswijze in te dienen.</p>	<p>11 v.k.a.</p>	<p>11. ---</p>