

Nr.	Naam, adres, registratienr.	Inhoud reactie	Antwoord gemeente	Consequentie
1.	Kamer van Koophandel voor Amsterdam Afdeling Regiostimulering De heer G. t. B. Postbus 2852 1000 CW AMSTERDAM Via elektronische kennisgeving	1. Geen reactie ontvangen.	1. ---	1. ---
2.	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier Postbus 250 1700 AG Heerhugowaard Via elektronische kennisgeving INT-13-03099 d.d. 02-05-2013	2.1. Op 3 december 2012 is de inhoud m.b.t. het wateradvies reeds gegeven door de heer Swolfs. Deze reactie (per mail) kan worde beschouwd als een reactie ingevolge artikel 3.1.1. op het plan. Naar aanleiding van het ingediende bestemmingsplan hebben wij geen aanvullende opmerkingen. V.w.b. het watersysteem op het bedrijventerrein Kagerweg zijn afspraken gemaakt over de inrichting en afmetingen daarvan. Voor zover wij kunnen nagaan is alles op de juiste wijze op de plankaart opgenomen.	2.1. Voor kennisgeving aangenomen.	2.1. ---
3.	NV PWN Waterleidingbedrijf NH Postbus 2113 1990 AC Velsersbroek Via elektronische kennisgeving IN-13-03957 d.d. 02-05-2013	3.1. Het vooroverleg geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen. Openbare nutsbedrijven moeten in het algemeen belang hun taak kunnen uitoefenen. Er moet derhalve voldoende ruimte beschikbaar worden gesteld in openbare grond voor het ondergrondse verkeer. Deze ruimte dient vrij te zijn van bomen en stekelige beplanting. Het leidingnet dient goed bereikbaar te blijven. Ingeval de leidingstrook voorzien wordt van verharding, dient deze open te zijn. Tevens dient de strook vrij te	3.1. Het bestemmingsplan heeft betrekking op een bedrijventerrein en niet op een woonwijk. Er is nog enig ontwikkelpotentieel aanwezig in dit plan, maar het voorgaande plan verschilde daarin niet. Problemen met de drinkwatervoorziening worden dan ook niet verwacht.	3.1. ---

		<p>blijven van opslag, e.d. Wij stellen het op prijs als in overleg wordt getreden met ons bedrijf voordat tot effectuering wordt overgegaan.</p> <p>3.2. Het PWN-distributienet ten behoeve van de te realiseren nieuwbouw wordt ontworpen op drinkwatervraag. Vervolgens wordt i.o.m. de brandweer (gemeente) bestudeerd of het verzoek om bluswater (op diverse locaties in het plan) in het ontwerp kan worden ingepast. In de gevallen dat dit niet kan worden gehonoreerd, dient de brandweer (gemeente) naar een alternatieve bluswatervoorziening uit te zien.</p> <p>3.3. In het belang van de volksgezondheid mogen de in het plan gelegen gronden geen gevaarlijke stoffen bevatten, die na leidingaanleg in het drinkwater kunnen komen.</p>	<p>3.2. Zoals gesteld onder 1.1. gaat het hier om een bestaand bedrijventerrein dat qua mogelijkheden niet afwijkt van het voorgaande plan. Hier is reeds voldoende capaciteit aanwezig qua drinkwatervoorziening, naar mag worden aangenomen. De brandweer (VRK) heeft het plan ook ter beoordeling voorgelegd gekregen en opmerkingen van die zijde zijn niet gemaakt. Er zijn geen aanwijzingen dat er problemen te verwachten zijn met de bluswatervoorziening. Er zijn geen opmerkingen gemaakt n.a.v. het vooroverleg.</p> <p>3.3. Een bodemonderzoek zal pas worden uitgevoerd bij de uitwerking van de in het plan aangegeven delen van het bestemmingsplan dan wel bij de procedure ingevolge het Omgevingsrecht. Hoofdwatervoorzieningen lopen echter al door het gebied. Op verontreinigde grond mag overigens niet worden gebouwd, als dit aan de orde zou zijn.</p>	<p>3.2. ---</p> <p>3.3. ---</p>
--	--	--	--	---------------------------------

4.	Rijksdienst voor het Cultuureel Erfgoed Postbus 1600 3800 BP Amersfoort Via elektronische kennisgeving	4. Geen reactie ontvangen.	4. ---	4. ---
5.	Ministerie Economische Zaken, Landbouw en Innovatie Postbus 20101 2500 EC Den Haag Via elektronische kennisgeving	5. Geen reactie ontvangen.	5. ---	5. ---
6.	NS Stations Via elektronische kennisgeving	6. Geen reactie ontvangen.	6. ---	6. ---
7.	Cultuur Compagnie Noord- Holland Cultuureel Erfgoed Noord- Holland Postbus 3043 1801 GA Alkmaar Via elektronische kennisgeving	7. Eerdere reacties zijn als rapportage opgenomen in het voorontwerpplan.	7. ---	7. ---
8.	De Provincie Noord-Holland Directie SHV / vergunningen / omgeving, de heren P. V. en T. G. Postbus 3007 2001 DA Haarlem Via elektronische kennisgeving INT-13-03447 d.d. 17-05-2013	8.1. Alle opmerkingen over “ruimte voor bedrijven” en “bestaande geluidgevoelige functies” zullen worden gefrustreerd door het plan Haven de Pijp indien de woonschepen bestemd blijven.	8.1. De consequenties zijn bekend van het al dan niet in stand blijven van de gegeven reactieve aanwijzing van de zijde van de provincie. Nader overleg vindt plaats (bestuurlijk en ambtelijk).	8.1. ---
9.	Milieudienst IJmond Postbus 325 1940 AH Beverwijk	9. Eerdere adviezen zijn in samenspraak opgenomen in het voorontwerpplan.	9. ---	9. ---

10.	Liander N.V. Oudeweg 85 2222 GH Haarlem	10. Geen reactie ontvangen.	10. ---	10. ---
11.	De N.V. Nederlandse Gasunie Postbus 444 2740 AK Waddinxveen Via elektronische kennisgeving INT-13-02730 d.d. 22 -04-2013	11. Verzoek om aan artikel 9, lid 3 (Leiding-Gas) toe te voegen dat schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de leidingbeheerder en om aan lid 4 onder b de activiteit "rooien" toe te voegen wat eveneens schade kan aanbrengen aan de leiding.	11. In artikel 9 lid 3 is in het voorontwerp reeds opgenomen dat advies bij de leidingbeheerder wordt ingewonnen. In lid 4 onder b wordt de toevoeging rooien opgenomen.	11. Artikel 9 lid 4 / b aanvullen.
12.	MKB Nederland Regiokantoor Noord-Holland De Ruyterkade 5 1013 AA Amsterdam	12. Geen reactie ontvangen.	12. ---	12. ---
13.	Gemeente Velsen Postbus 465 1970 AL IJmuiden IN-13-03738 d.d. 23-04-2013	13. De brief inzake vooroverleg bestemmingsplan Kagerweg is in goede orde ontvangen op 17 april 2013 en geregistreerd onder nummer i13.003396. Deze wordt behandeld door de afdeling BO economische zaken, wonen en ruimtelijk beleid.	13. Voor kennisgeving aangenomen.	13. ---
14.	VRK/ Veiligheidsbureau t.a.v. A. V. Postbus 5514 2000 GM Haarlem Via elektronische kennisgeving	14. Geen reactie ontvangen.	14. ---	14.
15.	Tennet BV Postbus 718 6800 AS Arnhem	15. Geen reactie ontvangen.	15. ---	15.
16.	VRK / Brandweer Kennemerland / post Beverwijk dhr. K. S. Via elektronische kennisgeving	16. Geen reactie ontvangen.	16. ---	16.

17.	Eneco Postbus 1014 3000 BA Rotterdam	17. Geen reactie ontvangen.	17. ---	17. ---
18.	Ministerie van Defensie Dienst Vastgoed Directie West Postbus 90004 3509 AA UTRECHT Via elektronische kennisgeving	18. Geen reactie ontvangen.	18. ---	18. ---
19.	Ministerie Infrastructuur en Milieu Rijkswaterstaat Noord-Holland Postbus 3119 2001 DC Haarlem Via elektronische kennisgeving DNH-Ruimtelijkeplannen (D. D.) INT-13-03101 d.d. 03-05-2013 INT-13-02616 d.d. 17-04-2013 Zie voor deze laatste specifieke reactie onder 19.4 / m.b.t. 380Kv.	19. Het bestemmingsplan Kagerweg is voor Rijkswaterstaat relevant vanwege 3 zaken: wegbeheer, vaarwegbeheer en waterbeheer. 19.1 Belangen wegverkeer. Rijkswaterstaat is wegbeheerder van de nabij uw bestemmingsplan gelegen rijksweg A9. Dit plan raakt mogelijk de beheerdersbelangen van Rijkswaterstaat. Maar om vanuit wegbeheer tot een goede beoordeling te komen van het plan, was de vooroverlegtermijn te kort. Mocht een reactie nodig zijn dan zal in de ontwerpfase gereageerd worden. 19.2. Vaarwegbelangen. Rijkswaterstaat is vaarwegbeheerder van het Noordzeekanaal. RWS borgt de veiligheid en bevordert een vlotte doorstroming en ziet er op toe dat geen kwaliteitsverlies van het hoofdvaarwegennet plaats vindt. (O.a. transport gevaarlijke stoffen). De vrijwaringszone vaarweg van het Besluit	19. Voor kennisgeving aangenomen. 19.1. Gelet op de weinige tijd die beschikbaar gesteld kon worden voor het vooroverleg is het in onderling overleg goed bevonden om in een later stadium (ontwerpfase) te reageren op het bestemmingsplan. 19.2. Door RWS wordt gesteld dat in artikel 7.1 (water) van de planregels de bestemming vaargeul voor zeevaart en beroepsvaart ontbreekt. In deze bestemming is echter opgenomen dat "verkeer te water" is toegestaan. Hieronder valt ook zeevaart en beroepsvaart. Een specifieke bestemming vaargeul kan niet worden opgenomen	19. --- 19.1. Latere reactie kan volgen in ontwerpfase. 19.2. Artikel 5 (Groen) en 7 aanvullen; ook m.b.t. de toelichting..

	<p>algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) loopt door tot in het plangebied. In de vrijwaringszone vaarweg zijn geen ruimtelijke ontwikkelingen toegestaan die de veiligheid voor de scheepvaart op de rijksvaarweg negatief beïnvloeden. Bij de beoordeling of dit het geval is hanteert RWS de Vaarwegenrichtlijn 2011, het Binnenvaartpolitiereglement en de Beleidsregel windturbines. Het Barro respecteert bestaande bestemmingen.</p> <p>Wij hebben de nautische rijkstaken in dit gebied gemandateerd aan het Centraal Nautisch Beheer (CNB). De nautische sector van Haven Amsterdam verzorgt de uitvoering van de taken van het CNB en beoordeelt ook ruimtelijke plannen. Deze beoordeling vindt deels op dezelfde aspecten plaats als Rijkswaterstaat en is op elkaar afgestemd. Op 1 oktober 2012 is het Barro uitgebreid met o.a. de ruimtevraag langs rijksvaarwegen, de zogenaamde vrijwaringszone vaarweg. In deze zone zijn geen ruimtelijke ontwikkelingen toegestaan die de veiligheid voor de scheepvaart op de rijksvaarweg in gevaar brengen (doorvaart, zicht en hulpverlening). Het Barro respecteert bestaande bestemmingen. Ik verzoek u de toelichting aan te passen.</p> <p>De vrijwaringszone Barro wordt gerekend vanaf de begrenzingslijn van de rijksvaarweg zoals opgenomen in de</p>	<p>aangezien sinds de uniformering van de regels in bestemmingsplannen (nieuwe Wet ruimtelijke ordening) slechts een keuze gemaakt kan worden uit een beperkt aantal bestemmingen. Er kan wel een specifieke aanduiding worden toegevoegd die de bestemming water nader kan specificeren, maar de noodzaak daarvan wordt niet ingezien vooral ook omdat de Staat al eigenaar is van het Noordzeekanaal en vanuit die positie kan normaliter niemand anders daar iets realiseren.</p> <p>In artikel 7 is de plaatsing van bouwwerken ten behoeve van de verkeersregeling reeds opgenomen. Dit is in artikel 5 (Groen) nog niet gedaan. Hiervoor zal in de bestemmingsomschrijving een toevoeging worden gemaakt en wordt in de bouwregels opgenomen dat de genoemde hoogte niet geldt voor bouwwerken ten behoeve van de verkeersregeling of verlichting.</p> <p>De toelichting wordt aangevuld met de vaarwegbelangen die in het Barro zijn opgenomen. Hiertoe hoeft de bestemmingslegging niet te worden aangepast.</p>	<p>Toelichting Barro m.b.t. vaarwegbelangen.</p>
--	--	--	--

		<p>legger conform art. 5.1 van de Waterwet. De legger is te vinden op www.rws.nl/apps/geoservices/legger. Het Noordzeekanaal en het afgesloten IJ zijn onderdeel van de zeehaventoegang. De vrijwaringszone zeehaventoegang is 40 meter. Nabij vaarwegsplitsingen of havenuitvaarten bedraagt de vrijwaringszone tot een afstand van 300 meter van de splitsing of uitgang, aan weerszijden van de vaarweg 50 meter. Voor windturbines gelden afwijkende afstanden. (Beleidsregel uit 2002). De vrijwaringszone Barro van het Noordzeekanaal loopt tot in het plangebied en daarmee is ook het onderdeel vrijwaringszone vaarweg van het Barro relevant.</p> <p>De vaargeul van het Noordzeekanaal is onderdeel van de hoofdtransportas en heeft een belangrijke functie voor de scheepvaart. Het gebied met de bestemming water (artikel 7.1) loopt voor een deel door tot in de vaargeul. In artikel 7.1 (water) van de planregels ontbreekt bij de bestemmingsomschrijving de bestemming vaargeul voor zeevaart en beroepsvaart. Ik verzoek u aan het artikel de bestemming vaarweg voor zeevaart en beroepsvaart toe te voegen en deze ook aan te geven op de verbeelding.</p> <p>Rijkswaterstaat wil langs de vaarweg</p>		
--	--	--	--	--

		<p>aanwijzingen voor de scheepvaart en/ of scheepvaartverkeerstekens kunnen plaatsen met een maximum hoogte van 12 meter. Dit ontbreekt nu in de regels. De maximale hoogte (art. 5.2) bedraagt nu 2 meter). Verzoeken dit aan te passen.</p> <p>19.3. Belangen waterbeheer. In relatie tot waterbeheer is het Beheeren Ontwikkelplan voor Rijkswateren 2010-2015 van belang. De waterwet, Europese richtlijnen en andere (internationale) regelgeving vormen de belangrijkste kaders. Het plan vertaalt het Nationaal waterplan en de Nota Mobiliteit naar het beheer&onderhoud van de rijkswateren. Het oppervlaktewater, in beheer bij het Rijk, dient zodanig te worden bestemd dat afvoer van water, ijs en sediment onbelemmerd doorgang kan vinden en de waterhuishouding met bijbehorende voorzieningen geen onnodige belemmeringen ondervinden. Voor de waterveiligheid is het van belang dat bestemming en gebruik van de gronden op of nabij waterkeringen geen belemmering vormen voor het onderhoud, de instandhouding of de versterking van de waterkering. Het belangrijkste doel van het waterkwantiteitsbeheer of peilbeheer is het bieden van veiligheid door overtollig water af te voeren om overstroming of schade te voorkomen en om</p>	<p>19.3. De belangen van het waterbeheer zullen beperkt worden opgenomen in de toelichting van het plan. Aan veel punten wordt reeds aandacht besteed vanuit andere regelgeving, zoals de opmerking m.b.t. uitlogende bouwmaterialen, waar in de milieuregelgeving al aandacht aan besteed wordt. De waterberging en zuivering e.d. zijn al geregeld vanuit het Hoogheemraadschap en de daarbij gehanteerde regels. Het oppervlaktewater in beheer bij het Rijk heeft een bestemming Water gekregen, waarmee een afvoer van water, ijs en sediment is gewaarborgd.</p>	<p>19.3. Toelichting beperkt aanvullen.</p>
--	--	--	--	---

		<p>watertekorten aan te vullen. V.w.b. hemelwaterafvoer geldt de voorkeursvolgorde: vasthouden, bergen en afvoeren.</p> <p>Het waterbeheer voor rijkswateren is v.w.b. de waterkwaliteit gericht op gezonde duurzame watersystemen in het kader van de implementatie van de Kaderrichtlijn Water en om emissies richting het oppervlaktewater te voorkomen dan wel te beperken. De ecologische toestand van het water mag niet verslechteren. Voorkeursvolgorde: schoonhouden-scheiden-zuiveren. Geen uitlogende bouwmaterialen of bestrijdingsmiddelen gebruiken in openbare ruimte. Bij gebiedsontwikkeling langs het water kan gezien worden of ook door RWS geplande natuurvriendelijke oeverontwikkelingen meegenomen kunnen worden. Verzoeken de informatie te verwerken.</p> <p>19.4. (Ingekomen onder INT-13-02616). Het voorontwerpbestemmingsplan Kagerweg is voor Rijkswaterstaat relevant i.v.m. verschillende aspecten. Een daarvan is het recente overleg tussen RWS en weth. F. Koster waarin een stuk grond van de 380Kv-leiding is besproken. N.a.v. dit overleg is afgesproken dat Rijkswaterstaat een aantal dingen uitzoekt en terugkoppelt aan de gemeente. De uitkomst van dit zoekwerk heeft mogelijk invloed op het</p>	<p>19.4. Er wordt mee ingestemd dat op dit onderdeel in de ontwerpfase gereageerd kan worden. Zie ook onder 19.1.</p>	<p>19.4. Latere reactie kan volgen in ontwerpfase.</p>
--	--	---	---	--

	Nr. Naam, adres, registratienr.	Inhoud reactie	Antwoord gemeente	Consequentie
		plangebied, bijv. afspraken over het plaatsen van de reclamemast en de kap van bomen. Graag willen wij dit meenemen in een totale reactie maar voor 3 mei 2013 gaat dat niet lukken.		
20.	De gemeente Zaanstad Dienst Stad / Afd. R.O. Postbus 2000 1500 GA ZAANDAM	20. Geen reactie ontvangen.	20. ---	20. ---
21.	Directoraat-Generaal Rijksluchtvaartdienst Postbus 90771 2509 LT DEN HAAG	21. Geen reactie ontvangen.	21. ---	21. ---
22.	Tata Steel t.a.v. de heer A. / 4d08 Postbus 10.000 1970 CA IJMUIDEN Via elektronische kennisgeving	22. Geen reactie ontvangen.	22. ---	22. ---
23.	Luchtverkeersleiding Nederland Procedures / Liaison Office Kamer B3.21 Postbus 75200 1117 ZT Luchthaven Schiphol	23. Geen reactie ontvangen.	23. ---	23. ---
24.	Landbouwschap Noord-Holland LTO Fonteinlaan 5 / 3 h 2012 JG Haarlem Via elektronische kennisgeving	24. Geen reactie ontvangen.	24. ---	24. ---
25.	Politie Regio Kennemerland District IJmond Basisteam IJmond Noord Postbus 57 2000 AB Haarlem	25. Geen reactie ontvangen.	25. ---	25. ---

26.	<p>Landschap Noord-Holland t.a.v. dhr. ir. J. B. Postbus 257 1900 AG Castricum</p> <p>Nieuw adres: Postbus 222 1850 AE Heiloo Opnieuw verzonden met elektronisch formulier via website: www.landschapnoord holland.nl d.d. 22-4-2013</p> <p>IN-13-03636 d.d. 18-4-2013 INT-13-02731 -02733 -02736 d.d. 22-04-2013</p>	<p>26.1. ---</p> <p>26.2. Correspondentie over zaakwaarnemer bij het Landbouwschap. De eerst aangeschreven persoon is niet meer werkzaam bij LNH. Uiteindelijk blijkt dat er geen belangen zijn voor LNH binnen dit bestemmingsplan.</p>	<p>26.1. Melding via retourzending ontvangen dat instantie niet meer op dit adres aanwezig is. Via elektronisch formulier in kennis gesteld op 22 april 2013.</p> <p>26.2. Voor kennisgeving aangenomen.</p>	<p>26.1. ---</p> <p>26.2. ---</p>